

Detail hodnocení

Název projektu	Mosty příležitostí: aktivní komunita v Přerově
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006105

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	2. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	86,25
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt je zaměřený na realizaci komunitní práce v obci typu A v Přerově. Žadatel dokládá strategické dokumenty. Navazuje na dosud realizovanou komunitní práci jiné organizace, chce v ní pokračovat. Řešený problém je popsán věrohodně a opírá se o data z relevantních zdrojů (Strategie prevence kriminality, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb, Strategický plán rozvoje města Přerova). Cíle projektu jsou formulované převážně jako výstupy klíčových aktivit, jsou kvantifikované. Indikátory jsou zvoleny v souladu se zaměřením projektu, ale vyžadují částečnou úpravu; zároveň indikátor 670102 není zcela přehledně propojen s výstupy klíčových aktivit. Zapojení cílové skupiny je popsáno realisticky a pokrývá všechny fáze projektu. V bodě počtu podpořených osob není kvantifikace sladěna s indikátorem. Zapojení cílové skupiny probíhá adekvátně, účastníci jsou aktivizováni, je určený počet realizovaných komunitních akcí. Rozpočet projektu je přiměřený plánovaným aktivitám.

HK požaduje doplnit CS Veřejnost.

HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 670 102 na 550 osob a úpravu komentáře k tomuto indikátoru, tj. vynechání odstavce týkajícího se 10-ti osob z řad poskytovatelů a zadavatelů.

HK požaduje upravit hodnotu indikátoru 670 031 na 2,7 úvazku a úpravu komentáře k tomuto indikátoru tak, aby výše úvazků pracovních pozic odpovídaly údajům z rozpočtu.

HK doporučuje projekt k podpoře po provedení úprav.

Výše podpory je 7 417 872,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je reálně potřebné řešit – sociální vyloučení v lokalitách Přerova s vysokou koncentrací sociálně znevýhodněných obyvatel (zejména romské komunity). Řešený problém je popsán věrohodně a opírá se o data z relevantních zdrojů (Strategie prevence kriminality, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb, Strategický plán rozvoje města Přerova). Analýza adekvátně identifikuje příčiny (nezaměstnanost, zadluženost, nízká vzdělanost, prostorová izolace, nedůvěra v instituce) i dopady (chudoba, kriminalita, generační přenos sociálního vyloučení). Problém je dostatečně konkretizován i geograficky – jsou uvedeny konkrétní ulice a počty obyvatel sociálně vyloučených lokalit. Popsány jsou také dosavadní přístupy, zejména činnost organizace Člověk v tísni, včetně vysvětlení potřeby návaznosti na její práci. Projekt dále navazuje na ověřené programy žadatele, čímž prokazuje kontinuitu a znalost místního kontextu. Žadatel vybral dvě cílové skupiny, které jsou podrobně popsány a zmapovány z hlediska jejich struktury i potřeb; nechybí ani odhad velikosti cílové skupiny v lokalitě. HK požaduje doplnit cílovou skupinu Veřejnost, která se účastní komunitních aktivit a na niž má projekt rovněž dopad.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl – posílit sociální začlenění obyvatel ohrožených sociálním vyloučením prostřednictvím jejich aktivního zapojení do komunitního života – je jasně vymezen a odpovídá záměru výzvy i strategickým dokumentům města. Specifické cíle jsou vzájemně provázané, logicky navazují a pokrývají různé úrovně změny (aktivizace obyvatel, posílení participace, prevence sociálně patologických jevů, zvýšení sebedůvěry). Nicméně jsou nastaveny spíše na úrovni výstupů aktivit než skutečných výsledků (dopadů) – např. zapojení minimálně 150 osob, realizace 30 komunitních aktivit či 8 veřejných setkání s institucemi. Měřitelný posun směrem ke	Ano

									změně lze nejlépe sledovat prostřednictvím cíle č. 4, který reflektuje posílení sebedůvěry a kompetencí účastníků. Klíčové aktivity jsou zvoleny vhodně, pokrývají celý cyklus komunitní práce (mapování – plánování – realizace – evaluace – udržitelnost) a jejich výstupy logicky přispívají k naplnění stanovených cílů. Intervenční logika projektu je celkově vnitřně konzistentní	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření dosažení cílů je popsán poměrně podrobně a samostatně rozpracován v klíčové aktivitě KA 5 – Evaluace a udržitelnost. Žadatel deklaruje využití kombinace kvantitativních a kvalitativních metod (např. databáze účastníků, zápisy z aktivit, dohody o spolupráci, dotazníky, rozhovory a focus groups), což je věcně vhodný přístup odpovídající typu projektu. Použité evaluační nástroje však sledují převážně subjektivní vnímání účastníků (např. pocit jistoty, zapojení do komunity, sebedůvěra), bez opory v nezávislých či objektivně ověřitelných datech. Přesto lze s ohledem na charakter komunitní práce považovat nastavený způsob ověření za přiměřený a akceptovatelný.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	17,50			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu zahrnuje dva komunitní pracovníky, garanta komunitní práce a koordinátora/vedoucího projektu. Je přehledný, srozumitelný. Jednotkové ceny jsou uvedené, jejich výše je odpovídající obvyklým cenám podle OPZ+. Celková výše rozpočtu je přiměřená plánovaným aktivitám.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel zvolil celkem čtyři indikátory v souladu se zaměřením projektu. Nastavení indikátorů 600000 a 670102 vychází primárně ze zkušeností žadatele s obdobnými typy projektů. Indikátor 670102 je však nastaven poměrně ambiciózně – je vhodné jej upravit na hodnotu 550 osob, neboť nelze započítat 10 osob z řad poskytovatelů a zadavatelů služeb; jejich zahrnutí není v souladu s definicí indikátoru, který umožňuje započítat pouze osoby v nepříznivé sociální či zdravotní situaci. Současně hodnota 550 podpořených osob není v souladu s výstupy jednotlivých klíčových aktivit, neboť žadatel v ostatních částech žádosti (včetně popisu KA a cíle projektu) uvádí zapojení přibližně 150 osob. Dále je třeba upravit indikátor 670031 na hodnotu 2,7 (součet úvazků komunitních pracovníků a koordinátora projektu dle rozpočtu). Nastavení indikátoru 551022 je v souladu s popisem výstupů klíčových aktivit.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová skupina z komunity je zapojena výrazně po celou dobu realizace projektu. Část je zapojena aktivně do pracovních skupin a jádrových skupin a část se bude účastnit aktivit. Účastníci jsou zapojeni do plánování, mapování a také do vyhodnocování. Podpora je adekvátní. Není doložený zájem cílové skupiny, nejsou uvedené metody motivace k aktivní spolupráci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	V projektu bude realizováno pět klíčových aktivit. Pro komunitní práci jsou správně zvolené, žadatel postupuje od mapování, vytvoření pracovních a jádrové skupiny, vytvoření akčního plánu až po realizaci aktivit a vyhodnocení. Není jasné, zda mají být zapojeni účastníci ze všech lokalit, jakým poměrem v nich budou aktivity probíhat. Klíčové aktivity jsou provázané, mají stanovené kvantifikované výstupy. Je zapojený poměrně vysoký počet osob z lokalit	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------